

Entrevista con el Prof. Michael Neumaier

Past Chair y MEMBER en diferentes working groups, task forces y comités de la IFCC.

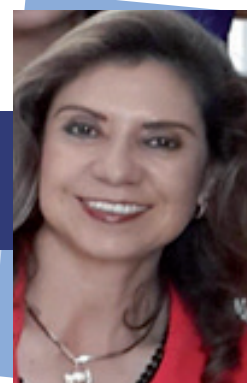


Prof. Michael Neumaier

Por:

Dra. BQF. María del Carmen Pasquel

Member CPR and
WG-IANT/RIA/CPD-IFCC



El Prof. Michael Neumaier es:

Un químico clínico alemán, médico de laboratorio e inmunólogo de formación y especialista europeo en medicina de laboratorio (EUSpLM). Ha sido nombrado profesor en las Universidades de Hamburgo y Heidelberg. El Prof Neumaier es desde 2002, Presidente de Química Clínica y Director del Instituto de Química Clínica y de los laboratorios centrales de la Facultad de Medicina de Mannheim de la Universidad de Heidelberg. Además ha trabajado en esta universidad durante muchos años en varios puestos, incluido el de haber sido Decano de Estudios y actualmente es el Vicedecano de Estudios, cargo que ocupará hasta 2023. El Prof. Neumaier ha sido el Director Fundador del Instituto de Neurociencias Innatas de Mannheim (MI3) y del Instituto de Mannheim para Sistemas Inteligentes en Medicina (MIISM).

El Prof. Neumaier ha servido a la Sociedad Alemana de Química Clínica y Medicina de Laboratorio (DGKL) en la Junta Ejecutiva y como su Presidente. Por nombramiento del Consejo Médico Alemán (BÄK), es director de los programas nacionales de "Evaluación Externa de la Calidad en Medicina de Laboratorio" y miembro fundador de la Comisión Alemana de Diagnóstico Genético. De 2016 a 2021, fue miembro de la

Junta Ejecutiva de la Federación Europea de Medicina de Laboratorio (EFLM) y se desempeñó como presidente de la EFLM entre 2018 y 2019. A lo largo de los años hasta hoy, el Prof. Neumaier ha formado parte de varios grupos de trabajo, y comités en la Federación Internacional de Química Clínica y Medicina de Laboratorio (IFCC).

Sus intereses de investigación son el diagnóstico molecular de enfermedades malignas para la detección temprana del cáncer y la resistencia a la terapia, la inmunología molecular del sistema inmunitario innato y la estabilidad preanalítica y la calidad de los marcadores biomoleculares. Se dedica a establecer y validar estrategias de digitalización para mejorar el diagnóstico de laboratorio y la medicina preventiva. Su obra científica incluye aproximadamente 240 artículos de investigación, en su mayoría originales, una gran cantidad de resúmenes científicos, contribuciones de capítulos de libros y numerosas apariciones en conferencias.

Entrevista

La IFCC está celebrando los 70 años de su fundación y estamos realizando entrevistas con destacados profesionales y autoridades, por tal

motivo queremos conocer su valiosa opinión sobre estas cuatro preguntas.

1.- Cómo ha ayudado la IFCC a las organizaciones científicas en estos 70 años desde su fundación, especialmente a aquellas en las que ha sido presidente, director o miembro, tales como: EFLM, DGKL, BAK, EQA, etc.

Hay muchas respuestas a esta importante pregunta, y todas muestran que la IFCC ha brindado un gran valor al campo del diagnóstico de laboratorio desde sus inicios. La IFCC ha logrado reunir a sociedades miembros nacionales con antecedentes muy diferentes de varios ecosistemas de atención médica. Al hacerlo, la IFCC ha generado continuamente entusiasmo entre los especialistas de laboratorio de ideas afines de diferentes antecedentes profesionales para contribuir con sus habilidades en las diversas causas. Todos los que han estado sirviendo en los grupos y comités activos de la IFCC, en mi opinión, han experimentado y son testigos de que la IFCC representa el progreso en los asuntos de diagnóstico de laboratorio, y la estructura dinámica de las diferentes divisiones de la IFCC. En esencia, este concepto funciona bien desde hace 70 años y ha hecho crecer la organización desde sus inicios. Personalmente, tengo solo 35 años como químico clínico y médico de laboratorio en diferentes capacidades y, desde mi experiencia, la IFCC siempre ha sido un faro de orientación, guía e intercambio profesional y científico. Por ejemplo, la DGKL alemana y su organización EQA se enorgullecen de contribuir a la estandarización de métodos y actividades de gestión de calidad dentro de la IFCC y se han beneficiado de colaboraciones internacionales en grupos importantes como JCTLM, Molecular Diagnostics y otros. Durante mi tiempo en la EFLM, hemos visto estructuras de gobierno de la IFCC abriéndose a las 6 Federaciones Regionales permitiéndoles participar directamente en las discusiones internas y la toma de decisiones del Buró Ejecutivo. Para mí, eso demuestra un concepto saludable. Además, realmente aprecio las actividades sostenidas de la IFCC para apoyar a los países emergentes en sus esfuerzos por mejorar sus capacidades de diagnóstico, hacer que sus laboratorios clínicos sean más atractivos para los jóvenes científicos y formar redes de apoyo mutuo, algo que pudimos promover con mucho éxito en EFLM comenzando bajo la Presidencia de Sverre Sandberg y llegando a su máximo esplendor bajo mi sucesora Ana Maria Simundic, quien ha tenido mucho éxito en esto.

2.- En estos 70 años, ¿cuál considera que ha sido el destaque de la IFCC en medicina de laboratorio?

Destacar un logro es difícil. La IFCC ha tenido un gran éxito en sus esfuerzos por armonizar los diagnósticos de laboratorio, estandarizar los procedimientos y métodos y proporcionar marcos para sistemas y procedimientos de gestión de calidad sofisticados y completos. Si bien los resultados de laboratorio de alta calidad a menudo se dan por sentado en las rutinas médicas diarias, debemos apreciar que los logros y conceptos innovadores subyacentes continúan siendo relevantes en los desarrollos analíticos de la actualidad que son cada vez más rápidos.

Mientras estaba en el Buró Ejecutivo de EFLM, la IFCC lanzó, bajo la presidencia de Maurizio Ferrari, la División de Tecnología Emergente (ETD), un movimiento muy discutido en ese momento. Mirando los desarrollos cada vez más rápidos en tecnología, no solo en sectores analíticos, sino particularmente en ciencia de datos, integración de datos, conectividad y orientación al paciente, creo que la medicina de laboratorio puede tener un gran futuro, si logramos respuestas oportunas a nuevos retos científicos y de diagnósticos en el sector de la salud. En mi opinión, una división dedicada a identificar nuevas áreas disruptivas que sean relevantes para nosotros es un punto destacado y debería ser útil para el desarrollo de nuestro campo.

3.- ¿Cómo ve el futuro de la IFCC en el contexto global de nuestra profesión, por ejemplo, en el Comité EMB, *Clinical Molecular Biology Curriculum*, del cual fue usted Presidente?

Dos respuestas: la pandemia ha demostrado cuán eficientes pueden ser los diagnósticos de laboratorio y cómo las colaboraciones internacionales se canalizan de manera eficiente a través de una organización como la IFCC. Nadie debe olvidar la contribución que innumerables laboratorios de todo el mundo han brindado para identificar y contener la infección por SARS-CoV2. Personalmente, creo que deberíamos aprovechar esta oportunidad para discutir cómo aumentar aún más la visibilidad del laboratorio y las futuras estrategias de diagnóstico, particularmente en escenarios de distribución de enfermedades a través de sociedades móviles. La colaboración estrecha entre las sociedades nacionales y las federaciones regionales pueden abordar de manera efectiva los desafíos de salud regionales desde la perspectiva del laboratorio médico. Por

ejemplo, EFLM y nuestros amigos en la AFCB han iniciado el grupo de trabajo "Laboratorio para sociedades móviles" (LM4MS), y estamos muy contentos con el respaldo de la IFCC por parte del presidente Prof. Khosrow Adeli con motivo de nuestra primera conferencia regional EFLM/AFCB en 2021.

Además, si bien la Medicina de Laboratorio continuará brindando importantes servicios médicos locales, la movilidad de las sociedades crecerá. Surgirán nuevas estrategias para proporcionar diagnósticos de laboratorio a través de nuevas tecnologías junto con un mayor acceso a los servicios de salud. En la IFCC, necesitamos desarrollar conceptos para responder al desafío futuro de cambiar los perfiles ocupacionales que estarán más impulsados por el procesamiento y la gestión de datos para mejorar el apoyo a las decisiones clínicas. Nuestros programas de educación y desarrollo profesional continuo deben reflejar estos desarrollos, lo que me lleva al último punto de este argumento: un gran catalizador para una medicina de laboratorio futura exitosa será la participación de las generaciones jóvenes de especialistas de laboratorio.

Con referencia específica a su pregunta: He adquirido la experiencia a lo largo de los años en

el Comité - *Clinical Molecular Biology Curriculum* (C-CMBC) y otros grupos de trabajo de la IFCC, pero también en discusiones con colegas jóvenes durante mis viajes para EFLM y veo que existe un gran interés y aprecio por los jóvenes científicos para la tutoría. Hay una gran apertura y curiosidad de los jóvenes por aprender y mejorar sus conocimientos, por lo que estaban dispuestos a viajar bastantes distancias para participar en las clases, por ejemplo en C-CMBC.

4. Un breve mensaje para toda la gran comunidad que formamos parte de la IFCC, en estos 70 años de fundación

Los 70 años de la IFCC han sido una historia de éxito excepcional para nuestra profesión y han sentado una base sólida tanto en análisis como con respecto a nuestra unión. Teniendo en cuenta el mayor potencial disponible, la química clínica y la medicina de laboratorio tendrán un futuro brillante en línea con una cita antigua pero muy importante de Franz Volhard, un famoso médico alemán de principios del siglo XX: "Antes de la terapia, los dioses han puesto diagnóstico".

Muchas gracias Prof. Neumaier por su tiempo a esta entrevista y sus respuestas han sido muy interesantes y ciertas.



El Prof. Michael Neumaier durante una de sus conferencias.